

Besluitenlijst domeinvergadering fysiek

9 januari 2024

Aanvang: 9 januari om 17:00 uur
Vergaderlocatie: Raadzaal
Domeinvoorzitter: R. Betsch
Domeingriffier: F. Heijboer

Aanwezige fracties: SPM, GroenLinks, D66, CDA, PvdA, Partij Veilig Maastricht, VVD, Partij voor de Dieren, Volt, SP, 50PLUS, SAB, M:OED, Liberale Partij Maastricht, Forum voor Democratie, MAASTRICHT van NU,

Niet aanwezige fracties:

Aanwezige domeinleden (24): Halil Mermi (SPM), John Steijns (SPM), Coen van der Gugten (GL), Lex Vos (GL), Paul van de Kandelaar (D66), Jan Janssen (CDA), Luc Schoonbrood (CDA), Anita van Ham (PvdA), Jean Pellaers (PvdA), John Voorst (Partij Veilig Maastricht), Tiny Meese (Partij Veilig Maastricht), Sjoerd Maille (VVD), Jules Vaessen (PvdD), Mart den Heijer (Volt), Danny Janssen (Volt), Nick Dohmen (Volt), Stephanie Blom (SP), Willy Bronckers (50PLUS), Bennie van Est (50PLUS), Jos Martin (SAB), Martin van Rooij (M:OED), Kitty Nuyts (Liberale Partij Maastricht), Bram Nab (Forum voor Democratie), Jo Smeets (MAASTRICHT van NU), Wiel Hamelers (MAASTRICHT van NU).

Aanwezig college:

Wethouders Frans Bastiaens, John Aarts,

Ambtenaren:

Agendapunt 2: Gespreksleiders: Valerie Meijs, Dirk Oud, Melanie Coenen, Robert Schouten, Eva Wijnen

Agendapunt 5: Tima van der Linden (manager Ruimte)

Agendapunt 7: Etienne Waterval, (planjurist)

1. Opening

De voorzitter opent de domeinvergadering fysiek.

2. Stadsronde Regionaal Beleidskader Afval en Grondstoffen.

De voorzitter heet iedereen welkom. Er zijn 18 deelnemers.

Deze stadsronde gaat over het Regionaal Beleidskader Afval en Grondstoffen, dat Maastricht samen met de gemeenten Meerssen en Valkenburg aan de Geul heeft opgesteld. In dit document staan de ambities, doelen en kaders voor het afvalbeleid. Het beleidskader bevat nog geen concrete uitvoering, zoals een ophaalregeling of het vraagstuk welke container of zak er gebruikt wordt. Die uitwerking komt in het grondstoffenplan, dat later dit jaar wordt opgesteld (bevoegdheid college). Het doel van een stadsronde is dat de raad de mening van inwoners kan horen over het raadsvoorstel om deze mening mee te kunnen laten wegen bij de politieke beraadslaging in februari.

Aangezien er veel deelnemers zijn, wordt de bespreking van het voorstel in groepjes gedaan.

Er worden 5 thema's behandeld, deze zijn: 1) inzameling aan huis en via milieuperrons, 2) milieuparken, 3) communicatie, 4) handhaving en 5) circulaire economie. Na de bespreking in de groepjes is er een centrale terugkoppeling. De volgende zaken komen o.a. aan de orde:

1) Inzameling aan huis en via milieuperrons,

- Milieuperrons moeten schoner;
- Er zijn zorgen over de volksgezondheid;
- Er is draagvlak onder inwoners om de perrons te laten reinigen door inwoners;
- Afstand van huis naar perron is soms te groot;
- Medisch afval moet beter en toegankelijker georganiseerd worden;
- De ingang van de containers van plastic en karton op de perrons is te krap;
- De perrons zijn te makkelijk (zonder pasje) toegankelijk en dat zorgt voor dumping;
- Er is aandacht gevraagd om de frequentie voor het ophalen van restafval in de zomer te verhogen;
- Hoogbouw heeft volgens deelnemers een hogere frequentie van ophalen van restafval nodig;
- Ondergronds plaatsen van containers, lijkt de deelnemers een goed idee;
- Het idee dat het kader ruimte biedt om met PMD zakken te gaan werken, werd ook goed ontvangen;
- Als PMD op de perrons weggaat, dan kan er wellicht een andere afvalstroom (kleding bijv.) worden opgenomen?;

2) Milieuparken,

- Kosten en bereikbaarheid;
- Kosten zijn hoog en dat zorgt voor dumping;
- Liefst een aantal keer per jaar een grofvuilroute, goed voor minder validen, mensen met een kleine portemonnee, ouderen en voorkomt dumping;
- Sorteren en demonteren gaat wel ver, wat mag je vragen van inwoners?;
- Lastig bereikbaar voor mindervaliden;

3) Communicatie,

- Afvalpreventie minstens zo belangrijk als handhaving (afvalcoaches);
- Hoe leeg moet een fles zijn?
- Is het een idee om voor afvalscheiding een film te maken?;
- Uitleggen waarom bepaalde keuzes worden gemaakt;
- Afval-app niet bij iedereen bekend;
- Doelgroependifferentiatie. Ouderen en studenten hebben andere informatie en hulp nodig;

4) Handhaving,

- Vuil trekt vuil aan;
- Handhaving is de slotsom;
- Er wordt niet altijd op meldingen gereageerd;
- Camerabewaking kan goed zijn, leg wel uit waarom;
- Gratis ophalen van de huisraad zou helpen, vraagt minder handhaving.

5) Circulaire economie,

- PMD heeft veel volume, we moeten naar minder plastic en dat vraagt landelijk aandacht;

Na het bespreken van de thema's in groepjes is er ruimte voor een slotpleidooi en worden de laatste vragen beantwoord.

Er wordt besproken wat er met de input van de inwoners wordt gedaan. Raadsleden zullen zich op basis van hetgeen zij hebben gehoord, voorbereiden op het debat op 6 februari 2024. De uitvoering in het grondstoffenplan volgt later en blijkt bevoegdheid college.

Er wordt nog aandacht gevraagd voor: reparatie-mogelijkheden, of er een evaluatie komt na eventuele invoering, wat er in de tussentijd tegen het ongedierte wordt gedaan, en het belang grofvuil op te halen.

3. Agenda en besluitenlijst

De agenda wordt conform voorstel vastgesteld. De voorzitter vraagt de leden of zij, de presentielijst nog willen tekenen.

Besluitenlijst

De besluitenlijst van 5 december 2023 wordt vastgesteld.

4. Mededelingen incl. openstaande toezeggingen en moties

Dhr. Janssen (CDA) stelt voor een stadsronde over de ZES te organiseren. De voorzitter inventariseert wat de domeinleden van het voorstel vinden.

Er worden verschillende zaken besproken, zoals o.a.:

- Wie wordt er uitgenodigd?;
- Dat er t.a.v. het onderwerp reeds besluitvorming, inclusief een stadsronde heeft plaatsgevonden;
- Of het CDA de koers wil wijzigen t.a.v. de ZES en bereid is om n.a.v. de stadsronde een voorstel te maken?;
- Het belang om te luisteren naar de inwoners uit de stad.

De voorzitter concludeert dat het voorstel een meerderheid heeft en dat hij dit zal meenemen naar de volgende domeindriehoek.

Er wordt door de leden gebruik gemaakt van de mogelijkheid in te gaan op de lijst met toezeggingen en moties. De heer van Est (50PLUS) vraagt aandacht voor de status van de toezeggingen. De voorzitter neemt het signaal mee naar de domeindriehoek. Dit zal worden bijgewerkt.

Er zijn door de domeinleden verder geen mededelingen gedaan.

5. Rondvraag aan het college

Er zijn vooraf vragen aangemeld door Partij Veilig Maastricht en Volt.

Mevr. Meese (Partij Veilig Maastricht) vraagt naar de trottoirs in de Boschstraat. Deze vraag wordt schriftelijk beantwoord.

Dhr. Den Heijer (Volt) vraagt naar de studentenhuysvesting, het Nido-complex. Deze vragen worden ook schriftelijk beantwoord.

Dhr. Hameleers (Maastricht van NU) vraagt naar de bebording in de 30 km zone, naar het combi-parkeren in Scharn en waarom er bij de Secretaris Wijnandsstraat alléén vergunningen staat. Ambtelijk is aangegeven dat de opmerking over de bebording wordt meegenomen en zaken aangepast zullen worden, indien nodig. De vraag over het combi-parkeren wordt beantwoord door dhr. Van Est, als inwoner van Scharn. En de vraag over de vergunningen in de Secretaris Wijnandsstraat wordt nagekeken en later schriftelijk beantwoord.

6. Jaarplanning

De domeinleden nemen kennis van de jaarplanning.

De voorzitter attendeert de domeinleden dat hij in de driehoek heeft ingestemd met een werkbezoek naar DSM op 23-2 over het warmtenet en dat dit overdag (i.v.m. noodzakelijk licht) georganiseerd zal worden samen met andere raden.

7. BP Bistro Hoffmanni (politieke bespreking)

Het domein bespreekt het raadsvoorstel, dit ter voorbereiding op de besluitvorming van het raadsvoorstel in de raadsvergadering van **30 januari 2024**. De volgende zaken komen aan de orde:

- ENCI groeve en de natuurwaarde;
- De aanleiding van het voorstel en de kwaliteit van de integraliteit op gebiedsniveau? Waarom er is gekozen voor een omgevingsvergunning voor 10 jaar?;
- Stikstof maakt lange termijn gebiedsontwikkeling moeilijk. Het lijkt onverstandig besluiten te nemen die integrale gebiedsontwikkeling in de weg zitten en tegelijkertijd wil je ook geen illegale situatie laten ontstaan;
- Dat de stukken niet allemaal even toegankelijk zijn. Hier wordt naar gekeken t.a.v. toekomstige voorstellen;
- Of de gronden niet gebaseerd moeten worden op de Omgevingswet i.p.v. het Besluit Ruimtelijke Orde en of dit geamendeerd moet worden? Hier vindt na de vergadering separaat overleg over plaats;
- Waarom er geen alternatief is vermeld in het raadsvoorstel? Hier wordt naar gekeken t.a.v. toekomstige voorstellen;
- Wat er wordt verstaan onder paviljoen? Dikke van Dalen zegt: bouwwerk van lichte constructie.

De voorzitter sluit de bespreking van dit agendapunt af en concludeert dat het voorstel kan worden doorgeleid naar de raadsvergadering van **30 januari 2024**. Het is voor alle fracties een hamerstuk m.u.v. de Partij voor de Dieren. Zij nemen nog contact op met de griffie. Er zijn geen moties of amendementen aangekondigd. Er is geen toezegging gedaan.

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om ongeveer 20.42 en dankt alle aanwezigen.